



Aika 19.11.2025, klo 14:00 - 18:24

Paikka Sähköinen ja Mäntyvaarantie 2, Rovaniemi, kokoushuone Hilla nro 136, Tekninen toimiala

Käsitellyt asiat

- § 159 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen
- § 160 Pöytäkirjan tarkastus
- § 161 Ajankohtaiset asiat
- § 162 Ilmoitusasiat
- § 163 Viranhaltijoiden päätösten otto oikeus
- § 164 Ympäristölautakunnan kokouspäivämäärät 2026
- § 165 Ympäristöterveydenhuollon resurssit - Terveystarkastajan viran perustaminen
- § 166 Päätös eläinlääkintähuoltolain 9§ mukaisesta kunnallisten eläinlääkäripalvelujen järjestämisvastuun laajuudesta ja 17§ mukaisista täydentävistä palveluista
- § 167 Lausunto Pohjois-Suomen Biokaasu Oy Biokaasulaitoksen toiminnan olennainen muuttaminen ja toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta, Ranua.
- § 168 Ylitornion kunnan lausuntopyyntö koskien Ylitornion kunnan rakennusjärjestysehdotusta
- § 169 Lausunto Suomen tarpeesta osallistua Ruotsin Kaunis Iron AB:n kaivostoimintojen laajentamishankkeen YVA-menettelyyn
- § 170 Vastine Suhangon kaivoksen ja rikastamon ympäristö- ja vesitalousluvasta jätettyihin valituksiin, Ranua ja Tervola
- § 171 Lausunto Lohijokitiimi ry Sinettäjoen Mylly- ja Sahankosken kalataloudellinen kunnostaminen, Rovaniemi
- § 172 Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen, Pekankatu 8
- § 173 Kokouksen päättäminen



Saapuvilla olleet jäsenet

Päivi Salminen, puheenjohtaja
Iina Ahokas
Saara Hartzell
Kaj Hellsten
Pirjo Hietala
Juha Joonas
Juha Kauhanen
Rauno Kelahaara
Jouko Lampela
Anne Liedes
Vilma Ohinmaa
Ella Partanen
Juha Uurtamo

Muut saapuvilla olleet

Marita Kuoksa, hallintosihteeri, sihteeri
Kirsi Alanne, kaupunginlakimies
Tarja Bergman, johtava ympäristötarkastaja
Elina Holm, poistui 16:39
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveystarkastajan johtaja
Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö
Sara Seppänen, saapui 16:37
Susanna Viitala, poistui 15:57

Poissa

Juho-Matti Pekkala, 1. varapuheenjohtaja
Esa Kiviniemi
Paulina Koskeniemi
Pertti Onkalo, toimialajohtaja
Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö
Ella Siltanen

Allekirjoitukset

Päivi Salminen
Puheenjohtaja

Marita Kuoksa
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



Kaj Hellsten

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla alkaen 26.11.2025.



§ 159

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi läsnäolijat.

Nimi	Läsnä kokouksessa	Läsnä etäyhteydellä	pois sa
Päivi Salminen, pj.	X		
Juho-Matti Pekkala, varapj.			X
Vilma Ohinmaa, j.	X		
Juha Uurtamo, j.	X		
Kaj Hellsten, j.	X		
Anne Liedes, j.	X		
Ella Siltanen, j.			X
Jouko Lampela, j.	X		
Ella Partanen, j.	X		
Sara Seppänen, kh.ed.			X
Susanna Viitala kh.pj.		X	
Rauno Kelahaara, j. Ranua	X		
Esa Kiviniemi, j. Ylitornio			X
Paulina Koskenniemi, j. Pello			X
Iina Ahokas, j. Kolari		X	
Pirjo Hietala, j. Tervola		X	
Juha Kauhanen, varaj.	X		
Saara Hartzell, varaj.	X		
Elina Holm, vara kh.ed.		X	
Juha Joona, varaj. Ylitornio	X		
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja	X		
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveysvalvonnan johtaja	X		
Tarja Bergman, johtava ympäristötarkastaja	X		
Hannu Pessa			X
Pertti Onkalo			X
Kirsi Alanne, kaupungin lakimies	X		
Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö	X		
Marita Kuoksa, sihteeri	X		



Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Hyväksyttiin esityslista kokouksen työjärjestykseksi.



§ 160

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valitaan Ella Siltanen ja varalle Juho-Matti Pekkala.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 25.11.2025.

Pöytäkirja julkaistaan 26.11.2025 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon www.rovaniemi.fi/paatöksenteko.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että tässä kokouksessa annettavien Rovaniemen kaupunkia koskevien rakentamis- ym. lupapäätösten sekä maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 26.11.2025. Ylitornion kuntaa koskevien rakentamis- ym. lupapäätösten sekä maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 28.11.2025.

Päätös

Kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Kaj Hellsten ja varalle Anne Liedes.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

§ 161

Ajankohtaiset asiat

Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

Yksiköiden ajankohtaiset asiat mm.

- Kokouksen alkuun OTT, OTM, Yliopistonlehtori, Oikeustieteiden laitos, Itä-Suomen yliopisto Jenna Päläs perehdyttää ympäristölautakuntaa aiheena Viranomaisen toimivalta ja RakL 147 §.

- rakennuslupatilasto

- katsaus asunnoissa tapahtuvaan majoitustoimintaan

- taloustilanne

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta merkitsee ajankohtaiset ja valmistelussa olevat asiat tiedoksi.

Päätös

Puheenjohtaja päätti keskeyttää kokouksen tämän asian kohdalla koulutuksen ajaksi klo 14.07, koska lisäksi seuraavat varajäsenet Jari Kokko, Kimmo Ronkainen, Erkki Löf, Timo Lappalainen, Mariel Tähtivaara, Marja Juustovaara, Mari Riikonen osallistuvat koulutukseen. Kokous jatkuu koulutuksen päätyttyä.

OTT, OTM, Yliopistonlehtori, Oikeustieteiden laitos, Itä-Suomen yliopisto Jenna Päläs koulutti ympäristölautakuntaa aiheena Viranomaisen toimivalta ja RakL 147 §.

Kokous jatkui koulutuksen jälkeen klo 15.07.

Puheenjohtaja piti kokouksen jatkumisen jälkeen nimenhuudon ja totesi, että seuraavat henkilöt ovat paikalla:

Päivi Salminen, Vilma Ohinmaa, Juha Uurtamo, Kaj Hellsten, Anne Liedes, Jouko Lampela, Ella Partanen, Rauno Kelahaara, Juha Kauhanen, Saara Harzell, Juha Joona. Etänä. Susanna Viitala, Iina Ahokas, Pirjo Hietala, Elina Holm.

Muut: Hannu Kangas, Sini-Sisko Kilpeläinen, Tarja Bergman, Kirsi Alanne, Henna Penttiä, Marita Kuoksa

Edelleen poissa: Juho-Matti Pekkala, Ella Siltanen, Esa Kiviniemi, Paulina Koskenniemi, Sara Seppänen, Hannu Pessa, Pertti Onkalo.

Lautakunta kuuli katsauksen ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista: Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas antoi katsauksen taloustilanteesta, rakentamisluvista ja asuinhuoneistojen majoituskäytön valvonnasta.

Ympäristölautakunta merkitsi ajankohtaiset ja valmistelussa olevat asiat tiedoksi.



§ 162

Ilmoitusasiat

Lapin elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskuksen päätös As Oy Rovaniemen Kaartokatu 7:n ilmoituksesta pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistamiseksi kiinteistöllä 698-3-92-13 (os. Kaartokatu 7), Rovaniemi.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kirje, Rovaniemen kaupunki, ympäristölautakunnalle tiedoksi 24.10.2025 hallinto-oikeuteen toimitettu vastaselitys, joka koskeen ympäristölautakunnan, 27.5.2025, § 93 päätöstä.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi.

§ 163

Viranhaltijoiden päätösten otto oikeus

Rakennusvalvonnan päätökset löytyvät oheismateriaalina esityslistan kohdasta ajankohtaiset asiat.

Viranhaltijapäätökset ajalta 23.10. 14.11.2025

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas, 40 - 41 §

Rakennustarkastaja Jari Kortesalmi, 162 - 172 §

Rakennustarkastaja Tapio Lakkala, 51 - 58 §

Tarkastusinsinööri Juho Tapio, 198 - 202 §

Paikkatietoinsinööri Juha Iivari, 85 - 92 §

Valvontainsinööri Jarko Uusipulkamo, 27 - 30 §

Valvontainsinööri Arto Sakaranaho 17 - 19 §

Ylitornion kunnan päätökset, 1 kpl, 17 §

Johtava rakennustarkastaja

Muu päätös:

§ 10 Vakuuden hyväksymispäätös rakentamislupa nro 698-2025-622 Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen kuin rakentamislupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman (RakL § 78), 27.10.2025

§ 11 Vakuuden palautamispäätös rakentamislupa nro 698-2025-569 Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen kuin rakentamislupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman (RakL § 78), 05.11.2025

§ 12 Vakuuden hyväksymispäätös rakentamislupa 698-2025-666, KAS kodit Oy, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen kuin rakentamislupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman (RakL § 78), 05.11.2025

§ 14 Vakuuden hyväksymispäätös 698-2025-688, 698-402-44-16, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 12.11.2025

§ 15 Vakuuden hyväksymispäätös, 698-2025-587 ja 698-2025-701, 698-11-272-2. Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 12.11.2025

§ 16 Vakuuden hyväksymispäätös, 698-8-8226-3 lupanro 698-2025-680. Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 12.11.2025

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Asia käsitellään esittelijän tekemien päätösten osalta hallintosäännön 152 § mukaisesti puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Ympäristölautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi. Ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeutta johtavan rakennustarkastajan § 10-16 päätöksiin.



Rakentamisluvat on kuulutettu erillisellä kuulutuksella ja rakennus,- ym. lupapäätökset on kuulutettu julkipanoilmoituksilla. Näihin päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta.

Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä pöytäkirjan kuulutuksen yhteydessä ympäristövalvonnassa os. Mäntyvaarantie 2, 96100 Rovaniemi.

Päätöksiä koskevia pöytäkirjanotteita voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta sähköpostilla kirjaamo(at)rovaniemi.fi, soittamalla numeroon 016 322 6014 (ma - pe klo 9 - 15) tai käymällä Osviitta asiointipisteessä, osoite Koskikatu 19, Rovaniemi (avoinna ma - to klo 9 - 16.30 ja pe klo 9 - 15.30; kesä-heinäkuussa ma - to klo 9 - 16, pe klo 9 - 15).

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

§ 164

Ympäristölautakunnan kokouspäivämäärät 2026

ROIDno-2018-3735

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Rovaniemen kaupungin 1.6.2025 voimaan tulleen hallintosäännön luku 16 sisältää mm. seuraavia määräyksiä toimielinten koollekutsumisesta:

138 § Kokousaika ja -paikka

Toimielin päättää kokouksensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

139 § Kokouskutsu

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

140 § Sähköinen kokouskutsu

Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti ja saattaa sähköisesti saataville. Tällöin kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

Salassa pidettäviä tietoja voidaan lähettää vain suojatulla yhteydellä.

143 § Varajäsenen kutsuminen

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn.

Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

144 § Läsnäolo kokouksessa

Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi ympäristölautakunnan kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja kaupunginjohtajalla.

Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättämiseen asti.

145 § Kaupunginhallituksen edustaja muissa toimielimissä

Kaupunginhallitus voi 2 momentista ilmenevin rajoituksin määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Edustajaksi voidaan määrätä kaupunginhallituksen varsinainen jäsen.

Kaupunginhallitus ei voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakuntaan, valtuuston tilapäiseen valiokuntaan eikä vaalilaissa säädettyihin vaalitoimielimiin.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää, että vuoden 2026 ympäristölautakunnan kokoukset pidetään jäljempänä määrättyinä päivinä klo 14:00 alkaen kokoustilassa Hilla os. Mäntyvaarantie 2.

Ympäristölautakunnan kokouspäivät vuonna 2026 ovat:

Keskiviikko 28.1.2026

Keskiviikko 25.2.2026

Keskiviikko 25.3.2026

Keskiviikko 29.4.2026

Keskiviikko 27.5.2026

Keskiviikko 24.6.2026

Keskiviikko 26.8.2026

Keskiviikko 30.9.2026

Keskiviikko 28.10.2026

Keskiviikko 18.11.2026



Keskiviikko 9.12.2026

Lisäksi ympäristölautakunta oikeuttaa hallintosäännön 144 §:n mukaisesti johtavan rakennustarkastajan, terveysvalvonnan johtajan, johtavan ympäristötarkastajan, toimialajohtajan, konsernitalouspäällikön, kaupunginlakimiehen ja hallintopäällikön osallistumaan lautakunnan kokouksiin.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Ympäristölautakunnan jäsenet ja varajäsenet, ympäristönsuojelu, rakennusvalvonta, Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

§ 165

Ympäristöterveydenhuollon resurssit - Terveystarkastajan viran perustaminen

ROIDno-2025-5028

Valmistelija / lisätiedot:

Sini-Sisko Kilpeläinen, terveysvalvonnan johtaja, sini-sisko.kilpelainen@rovaniemi.fi

Lapin aluehallintoviraston ympäristöterveydenhuoltoyksikkö teki Rovakaaren ympäristöterveydenhuoltoon talousvesivalvonnan arviointi- ja ohjauskäynnin 22.10.2024. Arvioinnissa aluehallintovirasti havaitsi yksikön toimintatavoissa sekä hyviä käytäntöjä, että kehitettäviä asioita. Lisäksi aluehallintovirasto totesi yksikön talousvesivalvonnan osalta korjattavia asioita, joista se toimitti selvityspyynnön ympäristölautakunnalle. Korjattavaa huomautus annettiin liian vähäisistä talousvesivalvonnan resursseista, jotka ovat johtaneet puutteelliseen valvonnan määrään.

Ympäristölautakunta antoi aluehallintovirastolle selvityksen 20.11.2024 (§ 139). Annetun selvityksen mukaan lautakunta tulee vuoden 2025 aikana selvittämään ensisijaisena vaihtoehtona resurssin lisäämisen mahdollisuudet vuodesta 2026 alkaen ja toissijaisena vaihtoehtona voidaanko valvontaa priorisoida eri valvontalajien kesken tai onko valvontakentässä kohteita, joiden valvontaa voidaan vähentää. Selvityksestä vastaa terveysvalvonnan johtaja, päätösvalta toimenpiteistä on ympäristölautakunnalla. Selvitykset ja päätökset asian ratkaisemiseksi tehdään vuoden 2025 aikana.

Valvonnan tarve

Ympäristöterveydenhuollossa on käytössä valtakunnallinen kohde- ja valvontatietojärjestelmä Vati. Vatiin kirjataan valvontakohteiden perustiedot sekä valvontatiedot ja sen avulla valvonnan tarve pystytään määrittämään ja suunnittelemaan tarkasti ja tehty valvonta tilastoimaan. Järjestelmässä on kirjattuna säännöllisen valvonnan tiheys yksityiskohtaisesti jokaiselle valvontakohteelle. Kohdekohtainen valvonnan tarve määräytyy kohteen toiminnan tyypin ja laajuuden mukaan ja tarvetta voidaan valvonnassa tehtävän riskinarvioinnin perusteella pienentää tai suurentaa. Tähän perustuen ympäristöterveydenhuollossa laaditaan vuosittain valvontasuunnitelma, jonka mukaan säännöllisiä tarkastuksia kohteisiin toteutetaan.

Suunnitelmallisen valvonnan lisäksi työpanosta kuluu merkittävä osa työhön, jota ei voida suunnitella, kuten uusien kohteiden ilmoitusten ja tupakkalain mukaisten lupien ja hakemusten käsittelyyn, sairastumis- ja haittaepäilyjen selvittämiseen, talousveteen liittyviin häiriötilanteisiin, sisäilmaan sekä tupakkaan liittyvien terveyshaittojen selvittämiseen sekä muille viranomaisille annettaviin lausuntoihin. Oman työpanoksensa vaativat myös esimerkiksi toiminnan kehittäminen, osaamisen ylläpitäminen ja erityisesti häiriötilanteisiin varautuminen ja niiden hoitaminen.

Oheismateriaalina olevassa taulukossa on esitetty Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon valvonnassa olevien kohdetyyppien keskimääräinen tarkastustiheys vuosittain (tarkastusta/vuosi) sekä tämän perusteella yhteenlaskettu

tarkastusmäärätarve lainsäädännöittäin koko vuodelle. Taulukossa on esitetty myös edellisen kolmen vuoden tarkastusten toteuma (tarkastusta/vuosi), josta nähdään, että nykyisellä resurssilla ei päästä valvonnan määrällisiin tavoitteisiin. Yksi henkilö pystyy suorittamaan vuosittain suunnitelman mukaisia tarkastuksia elintarvikevalvonnassa keskimäärin 90 kpl, terveydensuojelussa noin 50 kpl ja talousvesivalvonnassa noin 35 kpl. Lisäksi tupakkalain valvontaan kuluu tällä hetkellä 0,4 htv sekä sisäilmavalvontaan vajaan yhden henkilötyövuoden työpanos. Tämän perusteella laskettu resurssitarve ympäristöterveydenhuollossa on 12,8 henkilötyövuotta. Kriittisin valvontalajeista on talousveden valvonta, jonka resurssoinnissa on yhden henkilötyövuoden vaje.

Resurssin lisäämiselle talousvesivalvontaan on esitetty kaksi vaihtoehtoa:

1. Lisähenkilöstön palkkaaminen

Vuoden 2025 aikana on tehty esitys sekä henkilöstösuunnitelmaan, että ympäristöterveydenhuollon talousarvioon yhden henkilötyövuoden lisäämiseksi yksikköön. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt esitykset 10.11.2025. Resurssin lisääminen on paras vaihtoehto riittävän elinympäristön terveellisyyden valvonnan turvaamiseksi. Yksikössä ei tälläkään hetkellä täysin pystytä toteuttamaan valvontaa siinä määrin kuin tarve on. Suunnitelmallisen valvonnan ulkopuoliset työt, kuten parveketupakointikieltohakemukset, lausunnot ja häiriötilanteisiin liittyvä työ ovat lisääntyneet merkittävästi, joka osaltaan vaikuttaa asiaan. Resurssin lisääminen tukisi myös erikoistumisen ja työnjaollisten tiimien ylläpitoa yksikössä.

2. Muiden valvontalajien (elintarvike, terveydensuojelu) valvonnan vähentäminen

Valvonnan vähentämisen mahdollisuuksien ja vaikutusten selvittämiseksi on tehty laskelma siten, että kaikkien suunnitelmallisen valvonnan kohteiden valvontatiheyttä on pidennetty yhdellä vuodella. Tämä tarkoittaisi, että esimerkiksi terveydensuojelussa kouluja, päiväkoteja ja erityisryhmien asumispalveluita valvottaisiin joka 4. vuosi, kolmen vuoden välein tehtävän tarkastuksen sijasta. Pisimmilleen valvontaväli venyisi majoitustoiminnan ja liikuntatilojen osalta, joissa käytäisiin vain joka 6. vuosi. Terveydensuojeluun nykyisin varattu resurssi ei kuitenkaan riitä toteuttamaan edes näin vähennettyä valvontaa, joten resurssia ei voida siirtää talousvesivalvontaan.

Elintarvikevalvonnan osalta laskelmasta voidaan todeta, että nykyinen resurssi riittää tällä hetkellä juurikin vain edellä kerrottuun vähennettyyn valvontamäärään, joten elintarvikevalvonnasta ei ole realistisista siirtää resurssia muihin tehtäviin.

Yksikössä tulee kyetä toteuttamaan erikoistumista sekä huolehtimaan etteivät valvonnan osa-alueet ole yhden henkilön varassa. Esimerkiksi sisäilmavalvonnassa on tällä hetkellä vain yksi henkilö, mikä luo haastetta poissaolojen suhteen. Kaikkien kohteiden valvonnan systemaattinen vähentäminen ei myöskään ole lainsäädännön sallima toimenpide, vaan valvonnan määrää voidaan lähtökohtaisesti vähentää vain kohdekohtaiseen riskinarviointiin perustuen.

Terveysvalvonnan johtajan ehdotus



Edellä annettuun selvitykseen ympäristöterveydenhuollon resursseista perustuen, ehdotan että ympäristölautakunta päättää vaihtoehdon 1 mukaisesti perustaa uuden terveystarkastajan viran 1.1.2026 alkaen. Viran kelpoisuusvaatimus on terveydensuojelu- ja elintarvikelain mukaan tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto, kokemus ympäristöterveydenhuollon tehtävistä katsotaan eduksi.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää terveysvalvonnan johtajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa terveysvalvonnan johtaja Sini-Sisko Kilpeläistä.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

§ 166

Päätös eläinlääkintähuoltolain 9§ mukaisesta kunnallisten eläinlääkäripalvelujen järjestämisvastuun laajuudesta ja 17§ mukaisista täydentävistä palveluista

ROIDno-2025-4999

Valmistelija / lisätiedot:

Sini-Sisko Kilpeläinen, terveystalvovnonnan johtaja, sini-sisko.kilpelainen@rovaniemi.fi

Tausta ja nykytilanne

Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto järjestää eläinlääkäripalvelut Rovaniemen, Ranuan, Ylitornion, Pellon sekä Kolarin kuntien alueella. Yhteistoiminta on alkanut Ranuan kanssa v. 2008, Ylitornion ja Pellon kanssa v. 2011 ja Kolarin kanssa v. 2013. Tällä hetkellä yhteistoiminta-alueella on yhteensä 11 praktikkoeläinlääkärin virkaa, joista osa on osa-aikaisia. Praktiikan kokonaisresurssi henkilötyövuosissa on 10,2 htv.

Yhteistoiminta-alueella on lisäksi kolme valvontaeläinlääkärin virkaa, joista yksi on osa-aikainen (60%). Päivystykset on jaettu kahteen alueeseen, Rovaniemen ja Ranuan päivystysalue, sekä Länsikairan päivystysalue. Virka-ajan ulkopuolella alueella toimii kaksi päivystäjää, toinen Rovaniemen ja Ranuan alueella ja toinen Länsikairassa. Molemmat hoitavat oman alueensa sekä lemmikki- ja harraste-eläimet että suu-eläimet. Eläinlääkintähuollon järjestämistavassa on ollut muutoksia, virkoja on lisätty Kolarin ja Rovaniemelle. Ympäri vuorokautiset palvelut on taattu toimintavarmasti.

Voimassa olevan eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 11 §:n mukaan kunnan on järjestettävä arkipäivisin virka-aikana peruseläinlääkäripalvelu asukkaidensa pitämiä kotieläimiä varten sekä sellaisten yhteisöjen pitämiä kotieläimiä varten, joilla on kotipaikka kunnan alueella. Muita kotieläimiä kuin hyötyeläimiä varten palvelu on kuitenkin järjestettävä vain, jos palvelua ei ole muuten saatavilla. Lisäksi kunnan on järjestettävä kiireellistä eläinlääkäripalvelua alueellaan olevia kotieläimiä varten kaikkina vuorokaudenaikoina.

Uusi eläinlääkintähuoltolaki (285/2023) tulee voimaan 1.1.2026. Uusi laki määrittää kuntien lakisääteisen eläinlääkäripalveluiden järjestämisvastuun vanhaa lakia selkeämmin. Muutoksia ei tule velvoitteisiin eläinten hyvinvoinnin, eläintautien, merkinnän ja rekisteröinnin, sivutuotteiden sekä tuonnin ja viennin valvonnan osalta.

Rovaniemen kaupunki / Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto on uuden eläinlääkintähuoltolain 3§ tarkoittama järjestäjä, joka huolehtii koko alueella eläinlääkäripalveluiden sekä elintarvikkeiden turvallisuuden valvonnan ja kunnaneläinlääkärin lakisääteisten tehtävien hoidon järjestämisestä siten kuin uusi laki edellyttää. Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on lain järjestäjän tehtävistä huolehtiva toimielin. Järjestäjä huolehtii praktiikkatehtävien lisäksi eläinlääkäripalveluiden sekä elintarvikkeiden turvallisuuden valvonnan että kunnaneläinlääkärille säädettyjen tehtävien hoidon järjestämisestä. Uuden lain mukaan järjestäjä määrittää järjestämisvastuun laajuuden alueen tarpeiden perusteella. Järjestäjä voi tuottaa palveluilta rajoitetusti ja täydentävät palvelut on hinnoiteltava markkinaperusteisesti.

Palvelutarpeen arviointi

Palvelutarpeen arvioinnissa on huomioitu mm. alueen eläinmäärät, yksityiset palvelut ja oman tuotannon ylläpitämisen tarpeet.

Tuotantoeläintilojen määrä	Kpl		Kpl
Nautatilat	59	Vesiviljelylaitokset	10
Sikatilat	0	Rekikoiratarhat	31
Lammas- ja vuohitilat	11	Tarhatun riistan toimintayksiköt	1
Hevostilat (sis. ammattimainen)	31	Mehiläistarhat	1
Siipikarjatilat	3	Muut tuotantoeläinyksiköt	0
Lemmikit (1/8 asukasta)	n. 9950	Paliskuntia	16

Rekikoiratarhojen yksilömäärät vaihtelevat arviolta 12-260 koiran väliltä. Viime vuosina rekikoiratarhojen pitäjät ovat entistä enemmän panostaneet koirien terveyteen ja hyvinvointiin. Toimialueella on sekä tuotanto- että lemmikkieläimiä. Järjestäjällä on vastuu järjestää heille ympärivuorokautinen hoitoon pääsy.

Alueellinen markkinatilanne

Julkisen puolen eläinlääkäripalveluiden tarpeen lähtökohtana on alueellinen markkinatilanne ja arvio siitä, missä määrin yksityiset palveluntarjoajat kykenevät vastaamaan alueen tarpeisiin saada laissa säädetty yhdenvertaiset, toimivat sekä kohtuuhintaiset eläinlääkäripalvelut.

Lemmikkieläinten perustasoisen, muuksi kuin kiireelliseksi eläinlääkäriavuksi lukeutuvan palvelun sisällyttämiselle on alueesta riippuen erilaisia perusteita. Syynä voi olla yksityisten palveluiden puuttuminen, tai niiden riittämättömyys. Puutteet voivat liittyä aukioloaikoihin, palveluiden rajauksiin tai palveluiden korkeaan hintaan.

Alueellista markkinatilannetta kartoitettiin ympäristöterveydenhuollosta yksityisiltä palveluntarjoajilta sähköpostitse lähetetyllä kyselylomakkeella. Kysely lähetettiin kahdeksalle yksityisille palveluntuottajalle joiden pääasiallinen toiminta tapahtuu toimialueella, joista suurin osa vastasi kyselyyn. Kahdelta toimijalta ei saatu vastausta. Kysely lähetettiin myös kahdelle ympäryskunnan vastaanotolle, joille on aikaisemmin ohjattu usein potilaita jatkohoitoon. Useimmat yksityiset klinikat ovat arkisin auki virka-aikana kaikkina päivinä, sekä yksi iltaisin klo 20 saakka. Kaksi toimijaa toimii lauantaisin päiväsaikaan hoitaen kiireettömiä potilaita. Yksikään palveluntarjoaja ei ole auki 24/7 eikä sunnuntaisin. Yksi vastaajista aikoo lopettaa toimintansa vuoden 2025 aikana.

Vastausten perusteella alueella on tarjolla kiireettömiä peruspalveluita arkisin lemmikki- ja harraste-eläimille, sekä jonkin verran tuotantoeläimille. Kiireellistä apua on tarjolla lemmikki- ja harraste-eläimille aukioloaikojen puitteissa, mikäli vapaita aikoja on jäljellä. Kaikki toimijat kertoivat varaavansa aikoja akuuteille potilastapauksille ja hoitavat niitä, jos vapaita aikoja on. Yksikään toimija ei ilmoittanut varaavansa aikoja akuuteille hätäleikkauksille, vaan hoitavat niitä jos vapaata aikaa on.



Markkinatilanteen uuden kokonaisarvioinnin ja siitä johtuvan muutoksiin vastaamisen aikavälinä on vähintään taloussuunnitelmakausi, eli 3 vuotta.

Oman tuotannon ylläpitämisen tarpeet

Eläinlääkintähuoltosuunnitelmaan on kirjattu, että eläinlääkintähuollon kokonaisuuden järjestämiseen varataan 14 eläinlääkärin virkaa praktiikka- ja viranomastehtävät huomioiden. Praktiikkatehtävien resurssitarve määräytyy pääasiassa päivystyksen asianmukaisen järjestämisen edellytysten mukaan. Päivystyksen järjestäminen yksikön toiminta-alueella vaatii 11 praktikkoeläinlääkäriä. Tarvearviossa on huomioitu tilakäynneillä matkoihin kuluva pidempi aika vastaanotolla tapahtuvaan sairaskäyntiin verrattuna. Ympäri vuorokautinen päivystys alueen koko huomioiden vaatii kaksi yhtäaikaaisesti päivystävää eläinlääkäriä, toinen Rovaniemen tai Ranuan vastaanotolle, ja toinen Länsikairan vastaanotoille (Ylitornio, Pello, Kolari). Päivystysten järjestämisessä on huomioitu äkilliset poissaolot, ja se ettei työn kuormittavuus ole kohtuutonta ja että lepoajat toteutuvat.

Muut kunnan eläinlääkäripalvelut (arvio tarpeesta)	Kpl		Kpl
Sairaskäynnit tiloilla	1614	Sairaskäynnit pieneläinvastaanotolla	11321
Virka-aikana	1374	Virka-aikana	9749
Päivystysaikana	240	Päivystysaikana	1572
Kunnan eläinlääkäripalveluiden resurssitarve (virkojen lukumäärä)	11		

Eläinten hyvinvoinnin valvonnan resurssitarpeeksi säännöllinen ja epäilyyn perustuva valvonta huomioiden on arvioitu 2,6 htv:ta, joka sisältää myös eläintautilain ja elintarvikelain mukaista valvontaa.

Eläinlääkintähuoltolain 1§ mukaan uudessa laissa säädetään eläinlääkäripalveluiden lisäksi elintarviketurvallisuuden, eläinten terveyden ja eläinten hyvinvoinnin valvonnasta sekä eläintautien vastustamistyöstä kunnissa.

Ilmoituksenvaraiset kohteet	Kpl		Kpl
Laajamittaiset ja ammattimaiset lemmikkieläinten pitopaikat	11	Eläinkaupat	1
Hevostallit, ammattimainen	31	Eläinhoitolat	3
Riistanhoidolliset tarhat	1		
Luonnonvaraisten eläinten lihan, munien tai siitoseläinten tuotantotarhat	0	Muu eläinten hyvinvointivalvonta	
Epäilyyn perustuva eläinsuojelutarkastukset (arvio)	200		
Eläinten hyvinvoinnin valvonnan resurssitarve (htv)	2,6		

Oman tuotannon ylläpitämisen tarpeen arvioimisessa on otettu huomioon eläinlääkintähuollon henkilöstön näkemykset.

Tuotantoeläinten omistajille ei ole tehty asiakaskyselyä eläinlääkäripalveluiden saatavuudesta.

Palveluvalikoima

Eläinlääkintähuoltolain (285/2023) 9 §:n mukainen kunnallisten eläinlääkäripalvelujen järjestämisvastuun laajuus

Uuden lain mukaan kunnan on järjestettävä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin sekä kansanterveyden kannalta välttämättömät eläinlääkäripalvelut, jotka määritellään lain 8 ja 9 §:ssä. Tehtävien hoitamista varten järjestäjällä on oltava tarpeellinen määrä kunnaneläinlääkäriin virkoja.

Eläinlääkintähuoltolain 10 §:n mukaan järjestämisvastuuseen kuuluvien palvelujen tulee olla saatavilla niitä kotieläimiä varten, joiden omistajan tai haltijan asuin- tai kotipaikka on järjestäjän alueella. Eläinten pitopaikassa annettavien eläinlääkäripalvelujen tulee olla saatavilla järjestäjän alueella pidettäviä kotieläimiä varten.

Kiireellinen eläinlääkäriapu on järjestettävä sitä tarvitsevia eläimiä varten myös virkajan ulkopuolella. Poiketen siitä, mitä 1 momentissa säädetään, kiireellistä eläinlääkäriapua on annettava kaikille järjestäjän alueella oleville kotieläimille, jollei voida pitää olosuhteisiin nähden kohtuullisena, että eläin viedään saamaan eläinlääkäriapua järjestämisvastuussa olevan järjestäjän alueelle.

Järjestäjän tulee huolehtia, että järjestämisvastuuseen kuuluvia eläinlääkäripalveluja on saatavilla arkipäivisin ainakin virka-aikaan. Järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen tulee olla saatavilla palveluiden käyttäjien kannalta kohtuullisessa ajassa ja kohtuullisella etäisyydellä maantieteelliset olosuhteet huomioon ottaen.

Eläinlääkäripalvelut tulee järjestää siten, että eläinlääkäri käy tarvittaessa eläinten pitopaikassa, kun palveluja tuotetaan elintarvike- tai turkistuotantoa varten pidettäville kotieläimille, hevoseläimille sekä sellaisille muille kotieläimille, joita ei voida ilman merkittävää vaivaa kuljettaa eläinlääkäriin vastaanotolle.

Eläinlääkintähuoltolain 9 §:n mukaan kunkin järjestäjän järjestämisvastuun laajuus määräytyy alueellisten tarpeiden perusteella. Järjestäjän tulee järjestää 8 §:n mukaiset palvelut ainakin elintarvike- tai turkistuotantoa varten pidettäville eläimille. Lisäksi tulee järjestää sellainen eläimen äkillisen ja vakavan sairastumisen, vahingoittumisen tai sairauden vaikeutumisen edellyttämä välitön arviointi ja hoito, jota ei voida siirtää ilman sairauden pahenemista tai eläimen merkittävää kärsimystä, sekä eläimen lopetus eläinsuojelullisin perustein (kiireellinen eläinlääkäriapu). Muut 8 §:n mukaiset palvelut kuuluvat järjestämisvastuuseen siltä osin kuin niiden järjestäminen on tarpeen kyseisten palvelujen riittävän ja kohtuuhintaisen alueellisen saatavuuden sekä muiden järjestäjälle laissa säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaamiseksi. Järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen mitoituksessa on otettava

huomioon yksityisten eläinlääkäripalvelun tuottajien järjestäjän alueella tarjoamat palvelut.

Eläinlääkintähuoltolain 8 §:ssä on esitetty ne eläinten terveyden ja hyvinvoinnin sekä kansanterveyden kannalta välttämättömät eläinlääkäripalvelut, jotka turvataan tarvittavilta osin julkisen järjestämisvastuun kautta.

Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon eläinlääkintähuollossa kaikkien 8§ mukaisen luettelon eläinlääkäripalveluiden sisällyttäminen järjestämisvastuuseen on tarpeen riittävän saatavuuden, oman palvelutuotannon kokonaisuuden ylläpitäminen sekä muiden eläinlääkintälaissa säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaamiseksi. Rovakaaren alue on pinta-alalta suuri (18557km²), välimatkat pitkiä, eikä kaikissa kunnissa ole yksityistä palveluntarjontaa lainkaan. Kriittisin tehtävä on ympärivuorokautinen päivystys, minkä toimivuus vaatii tiettyjä eläinlääkäriresursseja. Alueellisen markkinatilanteen selvityksen perusteella alueella on ehdoton tarve palveluille etenkin virka-aikojen ulkopuolella. Muita laissa säädettyjä tehtäviä ovat mm. eläinten hyvinvoinnin valvonta ja eläintautivalmius.

Järjestämisvastuuseen sisällytettävät 8 §:n mukaiset palvelut ja palvelukohtaiset perustelut ovat seuraavat:

1. Yleistutkimus ja terveydentilan arviointi eläinten terveyden todentamiseksi; välttämätön osa muita järjestämisvastuuseen kuuluvia eläinlääkäripalveluita, joten kuuluu aina järjestämisvastuuseen.
2. Kissojen ja koirien tunnistusmerkintä; koiran tunnistusmerkintä on lakisääteinen velvollisuus koirien omistajille, joten on välttämätöntä varmistaa palvelun saatavuus kaikissa tilanteissa. Koirien ja kissojen tunnistusmerkintä on sisällytettävä järjestämisvastuuseen, koska muualla laissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaaminen sitä edellyttää. Eläintauti- ja eläinsuojeluvalvonnassa on varauduttava tunnistusmerkitsemään kerralla suuri määrä eläimiä, joten on tärkeää varmistaa, että kunnan- ja kaupungineläinlääkärit voivat toimia tässä tehtävässä.
3. Eläinterveyskäynnit, joista säädetään tarttuvista eläintauodeista sekä tiettyjen eläinterveyttä koskevien säädösten muuttamisesta ja kumoamisesta ("eläinterveyssäännöstö") annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/429 25 artiklassa, sekä elintarviketuotantoa varten pidettävien eläinten pitopaikoissa tehtävät terveydenhuoltokäynnit ja terveydenhuoltosuunnitelmat; kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen, sillä eläinterveyskäynnit koskevat tuotantoeläimiä ja toteutetaan pääasiassa osana terveydenhuoltokäyntejä.
4. Rokotus; Kansanterveydellisistä syistä on varauduttava ihmisten ja eläinten välillä leviävien tarttuvien tautien (kuten rabies) ennaltaehkäisyyn nopeasti käynnistettävillä rokotuksilla. Rokotukset ovat olennaisia infektioautien ehkäisyssä. Vähentämällä infektioautien esiintymistä edistetään sekä eläinten että ihmisten terveyttä ja hyvinvointia. Kansanterveyttä edistetään rokottamalla eläimiä vaarallisia zoonooseja kuten rabiasta vastaan sekä vähentämällä muiden eläintautien esiintymistä ja siten mikrobilääkkeiden käyttöä infektioautien ja niiden jälkitautien hoidossa. Rokottaminen on sisällytettävä järjestämisvastuuseen, koska muualla laissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaaminen sitä edellyttää. Eläintautivalmiuden vuoksi

- on varauduttava tarvittaessa rokottamaan kerralla suuri määrä eläimiä esimerkiksi epidemiatilanteessa tai laittomasti maahantuotuja eläimiä. Palvelu on lisäksi tarpeen oman palvelutuotannon kokonaisuuden ylläpitämiseen.
5. Loisten häätöön ja ehkäisyyn liittyvät toimenpiteet; ihmisten ja eläinten välillä leviävät loiset, (muun muassa heisimadot ja suolinkaiset) on voitava estää, palvelun riittävydestä on huolehdittava ja mahdolliseen nopeaan lääkitystarpeen lisääntymiseen on varauduttava sisällyttämällä palvelu järjestämisvastuuseen. Vähentämällä loistautien esiintymistä edistetään eläinten terveyttä ja hyvinvointia koko Suomessa. Tietyt loistaudit ovat zoonooseja ja siten loisten häädöllä ja ehkäisyllä edistetään myös kansanterveyttä. Loisten häätöön ja ehkäisyyn liittyvät toimenpiteet on sisällytettävä järjestämisvastuuseen, koska muualla laissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaaminen sitä edellyttää. Eläintautivalmiuden näkökulmasta on varauduttava lääkittämään kerralla suuri määrä esimerkiksi laittomasti maahantuotuja eläimiä. Palvelu on tarpeen myös oman palvelutuotannon kokonaisuuden ylläpitämiseen. Rovakaaren alue on suurilta osin Ruotsin rajan tuntumassa ja alueen kautta kulkee paljon matkailuvia lemmikkejä alueellisen sijaintinsa takia, joten edellä mainittujen lisäksi loisten häätö ja ehkäisy tulee sisällyttää järjestämisvastuuseen.
 6. Suun terveydenhuoltoon liittyvät välttämättömät perustoimenpiteet tai, jos se on toimenpiteen laajuus tai vaativuus huomioon ottaen tarkoituksenmukaista, jatkohoitoon lähettäminen; suun terveydenhuollon kohtuuhintaisten peruspalvelujen riittävyys on tarpeen varmistaa sisällyttämällä nämä järjestämisvastuuseen. Suun ja hampaiden vauriot, sairaudet ja vammat aiheuttavat voimakasta kipua eläimelle, joten ne tulee aina saada eläinsuojelullisista syistä hoitoon mahdollisimman pian. Käytännössä on todettu alueen yksityisillä klinikoilla olevan kuukausien jonot nimenomaan suun alueen toimenpiteisiin, eikä jonotusaika yksityisille palveluntarjoajille näinollen ole kohtuullinen.
 7. Sarvien ja sarven aiheiden poistaminen nautoilta ja vuohilta; kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen. Lisäksi alueella on paljon poronhoitoa, ja porojen sarvet vaativat joissain tapauksissa poistamista sahaamalla paikallispuudutuksessa. Tämä toimenpide on tärkeä porojen hyvinvoinnin kannalta.
 8. Lisääntymiseen liittyvät tarkastukset ja tutkimukset sekä lisääntymisongelmien hoito elintarviketuotantoa varten pidettävälle nautoille, sioille, lampaille, vuohille ja poroille; kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.
 9. Kastratio naudalle, sialle, lampaalle, vuohelle, porolle, koiralle ja kissalle sekä sterilisaatio kissalle; kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen tuotantoeläinten osalta. Muiden eläinlajien kohdalla perusleikkaukset ovat tarpeen palvelutuotannon kokonaisuuden turvaamiseksi ja kirurgisten taitojen ylläpitämiseen. Kissojen osalta toimenpide on tarpeen myös kissapopulaatioiden syntymisen estämiseksi.
 10. Sairaana eläimen kliininen tutkimus ja hoitotarpeen arviointi, tavanomaisten näytteiden ottaminen ja pikatestaus tai toimittaminen laboratoriotutkimuksiin eläimen sairauden syyn selvittämiseksi sekä tarvittaessa eläimen lähettäminen jatkotutkimuksiin; kuuluu olennaisena osana kiireelliseen eläinlääkärintäyttöön ja kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.

11. Sairaalle elintarvike- tai turkistuotantoa varten pidettävälle eläimelle tarvittava hoito, jota on mahdollista antaa eläimen pitopaikassa ja johon kuuluu myös nautaeläimen juoksutusmahaleikkaus; kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.
12. Perustasoinen ensiapuluonteinen hoito, jota tarvitaan muulle kuin 11 kohdassa tarkoitettulle eläimelle, johon kuuluvat ruoansulatuskanavan ja virtsateiden häiriöiden konservatiivinen hoito, tulehdus- ja kiputilojen hoito, sokin hoito, metabolisten häiriöiden hoito, haavojen ompelu, muu vastaava enintään vähäisiä kirurgisia toimenpiteitä sisältävä hoito, tavanomaisimpien pienten kotieläinten luunmurtumien immobilisaatio sekä hoitoon liittyvä välttämätön jatkokäsittely tai lääkehoito ja tarvittaessa eläimen lähettäminen jatkohoitoon; kuuluu olennaisena osana kiireelliseen eläinlääkärintäpuun ja kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.
13. Synnytysapu, johon kuuluvat keisarileikkauksista nautojen, lampaiden, vuohien ja kissojen keisarileikkaus; kuuluu olennaisena osana kiireelliseen eläinlääkärintäpuun ja kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.
14. Eläimen lopetus; kuuluu kiireelliseen eläinlääkärintäpuun ja kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.

Järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen mitoituksessa on otettu huomioon yksityisten eläinlääkäripalvelun tuottajien järjestäjän alueella tarjoamat palvelut. Palveluita tuotetaan yksityistä tarjontaa täydentävänä. Kiireettömiä eläinlääkäripalveluita on kattavasti tarjolla, mutta sisällyttämällä välttämättömät palvelut järjestämisvastuuseen järjestäjä varmistaa, että palveluita on saatavilla kaikissa tilanteissa ja myös poikkeuksellisissa olosuhteissa.

Järjestäjällä on aina viimekätinen järjestämisvastuu kaikkien 8 §:n mukaisten palvelujen osalta, joten sillä on velvollisuus reagoida toimialueella ilmenevään markkinapuutteeseen kuten yksityisen palvelutoiminnan tilapäiseen aukiolon rajoittamiseen tai poistumiseen markkinoilta. Julkisten peruspalvelujen turvaamista varmistaa se, että järjestäjä ei olisi pakotettu tekemään rajuja muutoksia kuten toimintojen olennaista alasajoa reagoidakseen yksityisen palvelutarjonnan äkillisiin muutoksiin, jotka eivät välttämättä edes ole pysyviä.

Järjestämisvastuuseen sisältyvistä palveluista peritään 15§ mukainen maksu, jonka tulee olla palvelujen käyttäjien kannalta kohtuullinen eikä se voi ylittää palvelun tuottamisesta aiheutuneita kustannuksia (klinikka- ja laitemaksut).

Muiden kuin järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen järjestäminen (§ 17)

Kunnat voivat eläinlääkintähuoltolain 17§ mukaan tarjota markkinoillakin tarjolla olevia järjestämisvastuuta täydentäviä palveluita yhtiöittämättä, mutta vain sisältönsä ja mitoituksensa osalta rajatusti ja oikeasuhtaisesti ottaen huomioon julkisen eläinlääkintähuollon perustehtävä sekä yksityisten eläinlääkäripalvelun tuottajien asema. Palvelut eivät saa olla erikoiseläinlääkinnän taseisia ja ne on hinnoiteltava markkinaperusteisesti.

Tällaisia täydentäviä palveluita voivat olla esim. tietyt eläimen hengen pelastamiseksi tehtävät, tai hyvinvointia merkittävästi parantavat tutkimukset ja toimenpiteet, kuten

hätäleikkaukset ja kirurgiset toimenpiteet, sekä paremmat diagnostiset menetelmät kuten kuvantamistutkimukset. Näiden ansiosta on mahdollisuus estää eläinten tarpeettoman pitkä kuljetus jatkohoitoon. Lisäksi alueemme pitkät välimatkat voivat aiheuttaa eläinsuojelullisen ongelman ja hidastaa asianmukaisen hoidon aloittamisen. Täydentävien palveluiden tarjoamisella on vaikutusta myös kunnallisen eläinlääkärin työn mielekkyyteen ja kiinnostavuuteen sekä henkilöstön tietotaidon ja osaamisen ylläpitämiseen. Täydentävillä palveluilla varmistetaan näin ollen osaltaan palvelutuotannon kokonaisuuden ylläpitämistä sekä muiden eläinlääkintähuoltolaissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaamista. Näiden palveluiden tarjoaminen on asiakkaiden kannalta etu, eivätkä ne markkinaperusteisesti hinnoiteltuna vääristä kilpailua.

Järjestettäviä eläinlääkäripalveluita varten on oltava asianmukaiset, toiminnan laadun ja laajuuden edellyttämät toimitilat ja työvälineet sekä toiminnan edellyttämä henkilökunta.

Alueellisen markkinatilanteen kartoituksessa selviteltiin myös täydentävien palveluiden saatavuutta. Vastausten perusteella alueella on tarjolla täydentäviä palveluita lemmikki- ja harraste-eläimille yksityisten palveluntarjoajien aukioloaikoina. Kiireellistä täydentävää palvelua on tarjolla lemmikki- ja harraste-eläimille aukioloaikojen puitteissa kiireellistä hoitoa tarvitseville potilaille varattuina aikoina tai mikäli vapaita aikoja on jäljellä. Ympäri vuorokautista eläinlääkintäpalvelua ei alueen yksityisillä palveluntarjoajilla ole tarjolla lainkaan.

Täydentävinä palveluina tarjotaan:

1. Kuvantamistutkimus tilanteissa, joissa eläimen asianmukainen tutkimus ja hoitotarpeen arviointi, tai terveydentilan tai sairauden kehittymisen seuranta sitä edellyttää. Kuvantamistutkimus on usein tarpeen asianmukaisen diagnoosin ja jatkohoidon tarpeen määrittämiseksi. Tällaisia tutkimuksia voivat olla esimerkiksi ultraääni- ja röntgentutkimukset. Alueella ei ole tarpeeksi yksityisiä toimijoita vastaamaan markkinoiden tarpeisiin tältä osin.
2. Leikkaushoito 8§ mukaisia kohtia 9, 12 ja 13 laajemmin. Tähän sisältyy hätäleikkaukset pieneläimille; sektio, torsio, vierasesineleikkaus sekä märkäkohtuleikkaus. Kiireellisen hätäleikkauksen viipymättä suorittaminen on hengen pelastava toimenpide ja leikkaushoidon viipyminen voi aiheuttaa eläinsuojelullisen ongelman ja hengen vaaran. Alueella ei ole yksityistä palvelun tarjoajaa, joka ottaisi poikkeuksetta vastaan kiireellisiä leikkauspotilaita kaikkina vuorokauden aikoina.
3. Leikkaushoito 8§ mukaisia kohtia 9, 12 ja 13 laajemmin. Tähän sisältyy lemmikki- ja harraste-eläinten ihokirurgia, vatsaontelokirurgia (sterilisaatio koiralle ja piilokivesleikkaus koiralle, kissalle, kanille ja poroille). Lisäksi tapauskohtaisesti voidaan tehdä tyräleikkauksia ja maitorauhaskasvainten poistoja, silloin kun ne ovat osa vatsaontelokirurgiaa. Muu vatsaontelokirurgia tukee hätäleikkauksissa tarvittavan osaamisen ylläpitämistä. Lisäksi alueella on huomattava määrä rekikoiratarhoja, joille tehdään 8§ ulkopuolisia leikkauksia osana rekikoiratarhojen terveydenhuoltoa. Alueella ei ole tarpeeksi yksityistä palveluntarjontaa vastaamaan kysyntään.
4. Veri- ja virtsa-analyysit 8§ kohtaa 10 laajemmin. Analysointi on tarpeen eläimen sairauden syyn selvittämiseksi ja hoitotarpeen arvioimiseksi viipymättä.

5. Lisääntymiseen liittyvät tarkastukset ja tutkimukset sekä tavallisimpien lisääntymisongelmien hoito. Tällaisiin kuuluvat esim. hevosten, koirien ja kissojen kuvantamalla tehdyt tiineystarkastukset. Alueella ei ole tarpeeksi yksityistä palveluntarjontaa vastaamaan kysyntään.
6. Koiran ja kissan terveydentilan hoidon kannalta tarvittavien kuukausittaisten pistoshoitojen antaminen. Pistoshoidot ovat olennainen osa kroonisista sairauksista kärsivien koirien ja kissojen terveydentilan ylläpitämistä ja niiden antamatta jättäminen voi aiheuttaa eläinsuojelullisen ongelman. Alueella ei ole tarpeeksi yksityistä palveluntarjontaa vastaamaan kysyntään.
7. Hampaiden poistot kiireellisissä tilanteissa, joissa potilaan hyvinvoinnin kannalta ei ole mahdollista odottaa vapaata aikaa alueen yksityisiltä vastaanotoilta. Alueella ei ole tarpeeksi yksityistä palveluntarjontaa vastaamaan kysyntään.
8. Ulkopaikkakuntalaisille peruspalveluita ja täydentäviä palveluita. Alueella on paljon matkailijoita ja ulkomaisia eläinten omistajia, joten on perusteltua tarjota palveluita myös ulkopaikkakuntalaisille. Alueella ei ole tarpeeksi yksityistä palveluntarjontaa vastaamaan kysyntään.
9. Perustasoinen sairaudenhoito myös muille kuin tuotantoeläimille.
10. Myös muita täydentäviä palveluita voidaan tarjota resurssien puitteissa, ei kuitenkaan erikoiseläinlääkäripalveluita.

Palveluita tuotetaan rajatusti yksityisiä palveluita täydentävänä. Kunnaneläinlääkäri perii täydentävistä palveluista palkkion ja korvauksen eläinlääkintähuoltolain 14 §:n 1 ja 3 momentin mukaisesti, jonka lisäksi järjestäjä perii palvelusta eläinlääkinnän maksutaksan mukaisen markkinaperusteisen asiakasmaksun.

Eläinlääkintähuollon kokonaisuuteen sisältyvät myös viranomaispalvelut kuten eläinten hyvinvointi- ja eläintautilainsäädännön mukaiset tehtävät. Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto järjestää eläinlääkintähuollon eri tehtävät yhtenä kokonaisuutena toimialueellaan.

Terveysvalvonnan johtajan ehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon eläinlääkintähuollon järjestämisvastuuseen sisällytetään eläinlääkintähuoltolain (285 /2023) 8 §:n mukaiset palvelut kokonaisuudessaan, riittävän saatavuuden, oman palvelutuotannon kokonaisuuden ylläpitämisen sekä muiden eläinlääkintälaissa säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaamiseksi. Näiden lisäksi palveluvalikoimaan sisällytetään täydentävinä palveluina esittelytekstin listauksen mukaisesti esimerkiksi tiettyjä leikkauksia, perustasoa parempia, hoidontarpeen arviointia hyödyttäviä, diagnostisia tutkimuksia sekä palveluita ulkopaikkakuntalaisille. Eläinlääkintähuollon kokonaisuuteen sisältyy myös viranomaispalvelut kuten eläinten hyvinvointi- ja eläintautilainsäädännön mukaiset tehtävät. Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto järjestää eläinlääkintähuollon eri tehtävät yhtenä kokonaisuutena toimialueellaan, edellä esitetty muodostaa minimikokonaisuuden, jolla eläinlääkintähuollon tehtävät saadaan järjestettyä. Palveluista peritään eläinlääkintähuoltolain edellyttämät ja eläinlääkinnän maksutaksan mukaiset maksut, maksutaksasta päätetään erikseen joulukuussa 2025.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää terveystarkastuksen johtajan ehdotuksen mukaisesti.



Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa terveysvalvonnan johtaja Sini-Sisko Kilpeläistä.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Kh.pj. Susanna Viitala poistui kokouksesta klo 15.57 tämän asian käsittelyn aikana.

§ 167

Lausunto Pohjois-Suomen Biokaasu Oy Biokaasulaitoksen toiminnan olennainen muuttaminen ja toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta, Ranua.

ROIDno-2025-4939

Valmistelija / lisätiedot:

Lilja Ojala, ympäristötarkastaja, lilja.ojala@rovaniemi.fi

Päivi Rata-Romakkaniemi, terveystarkastaja, paivi.rata-romakkaniemi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö_PSAVI-7300-2025__22102025-28112025.pdf

POHJOIS-SUOMEN BIOKAASU OY:N BIOKAASULAITOKSEN TOIMINNAN OLENNAINEN MUUTTAMINEN JA TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA, RANUA

Peruste Pohjois-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö PSAVI/7300/2025

Lausunnon antaja:

Ranuan kunnan ympäristösuojeluviranomainen ja Ranuan kunnan terveydensuojeluviranomainen

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt em. viranomaisilta lausuntoa Pohjois-Suomen Biokaasu Oy:n hakemuksesta, joka koskee biokaasulaitoksen toiminnan olennaista muuttamista ja toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta.

Hakemus

Pohjois-Suomen Biokaasu Oy hakee Pohjois-Suomen aluehallintovirastolta ympäristölupaa biokaasulaitoksen toiminnan laajentamiselle. Biokaasulaitoksen nykyistä toimintaa kasvatetaan lisäämällä vastaanotettavien syötejakeiden määrää ja laajentamalla laitoksen syötepohjaa.

Hakijalla on toiminnassa oleva biokaasulaitos Ranualla Kolomaan teollisuusalueella. Laitoksen alueelta on Ranuan keskustaan noin 0,5 kilometriä. Lähin rakennettu kiinteistö (poroteurastamo) sijaitsee noin 110 metrin päässä laitospaikasta lounaaseen. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 600 metrin päässä laitospaikasta luoteeseen Kolomaan asutusalueella. Lähin koulu sijaitsee noin 1,7 kilometrin ja päiväkotit noin 2,4 kilometrin etäisyydellä toimintapaikasta. Lähimmät palveluasumisyksiköt ja terveyskeskussairaala sijaitsevat 1,5–1,8 kilometrin päässä laitosalueesta. Laitosalue ei sijaitse tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella.

Laitoksen toiminta on käynnistetty kesällä 2025. Laitoksella on lainvoimainen Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen 19.12.2024 myöntämä ympäristölupa (ROIDno-2024-1924). Nykyisen laitoksen ympäristöluvan sallima syötteiden käsittelymäärän yläraja on enintään 19 999 tonnia vuodessa. Kapasiteetin lisäyksen jälkeen laitoksessa käsiteltävä syötemäärä on enintään 32 500 t/v. Laitoksen nykyisten reaktoreiden käsittelykapasiteetti sekä syöteenkäsittelylaitteiden ja varastojen mitoitus mahdollistaa syötemäärän kasvattamisen. Laitoskokonaisuuden

käsittelykapasiteettia rajoittaa tällä hetkellä hygienisointilaitteiston tekninen kapasiteetti, jota on mahdollista kasvattaa lisäämällä hygienisointiyksiköitä. Ulkoisesti laitostekonaisuus säilyy pääosin ennallaan, eikä alueelle ole tarpeellista rakentaa merkittäviä ympäristövaikutuksia aiheuttavia lisärakenteita.

Laitokselle vastaanotetaan syötteeksi pääasiassa maatalouden sivutuotteita, kuten liete- ja kuivalantaa, sekä peltobiomassaa, kuten nurmisäilörehua ja olkea. Näiden lisäksi kapasiteetin laajennuksen jälkeen laitoksella tullaan käsittelemään elintarviketeollisuuden sivuvirtoja, kuten leipomo- ja teurasjätettä sekä erilliskerättyä pakkauksetonta biojätettä ja mahdollisesti järvibiomassaa ja kalajätettä.

Syötteiden mädättämisessä muodostuvasta biokaasusta jalostetaan biometaania käytettäväksi polttoaineena tai raaka-aineena liikenteessä ja teollisuudessa. Biokaasun puhdistuksen sivutuotteena muodostuu biohiilidioksidia, jota on mahdollista ottaa talteen ja käyttää raaka-aineena. Biokaasulaitoksen mädätysprosessi on suljettu, eikä siitä muodostu nestemäisiä valumia tai kaasumaisia päästöjä ympäristöön. Biokaasulaitoksen prosessissa ei käytetä luonnonvettä eikä laitosalueelta johdeta prosessivettä vesistöihin.

Laitoksesta johdetaan ilmaan syötteiden käsittelytilojen ja varastoaltaiden poistoilmaa sekä CHP-moottorin ja kaasukattilan pakokaasua. Nykyisessä ympäristöluvassa on annettu lupamääräyksiä muun muassa hajun seurannasta ja tarkkailusta. Hakemuksen liitteenä on raportti hajumallinnuksesta sekä hajunhallintasuunnitelma.

Biokaasuprosessin läpikäyneet syötteet muodostavat nestemäistä mädätettä, joka on sellaisenaan maataloudessa käytettävä lannoitevalmiste. Siitä voidaan tarvittaessa jalostaa edelleen muita orgaanisia lannoitevalmisteita. Laitokselle tullaan hakemaan myös lannoitelainsäädännön ja sivutuoteasetuksen mukainen laitoshyväksyntä sekä laaditaan tarpeenmukainen omaevalvontasuunnitelma ja laatujärjestelmä.

Lausunnot

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Hakemuksessa kerrotaan, että pesuhallin jätevedet johdetaan kunnalliseen viemäriin ja jätevedenpuhdistamolle. Hakemusasiakirjoista ei käy ilmi, onko jätevesien johtamisesta tehty sopimusta, joten kunnan ympäristönsuojeluviranomainen haluaa muistuttaa luvanhakijaa mahdollisesti toiminnan jätevesien johtamisesta tehtävästä erillisestä sopimuksesta.

Ympäristönsuojeluviranomainen pitää tärkeänä sitä, että laitokselle on laadittu toimintaohjeet häiriötilanteiden varalle. On tärkeää, että häiriöihin ja niiden aiheuttamiin haittoihin on varauduttu, jotta esimerkiksi hajuhaittoihin pystytään reagoimaan riittävän nopeasti. Mahdolliset valvontaviranomaiselle tehtävät häiriötilanteita koskevat ilmoitukset pyydetään toimittamaan samaan aikaan tiedoksi myös kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kokonaisuudessaan kuvausta biokaasulaitoksen toiminnasta pidetään selkeänä.

Terveysturvallisuussuojeluviranomaisen lausunto

Kaikissa toiminnoissa on huolehdittava, ettei toiminta aiheuta terveyshaittaa laitoksen lähiympäristön asukkaille. Lupaa myönnettäessä tulee varmistaa, että toiminnan aiheuttamien vaikutusten tarkkailu on riittävää.

Laitoksen mahdolliset normaalitoiminnan aikaiset hajulähteet liittyvät syötteiden käsittelyyn ja varastointiin sekä hygienisointiin. Hakemuksessa esitetään hajujen seurantaan ja raportointiin sovellettavan nykyistä lupamääräystä, koska hajuvaikutusten ei uskota merkittävästi muuttuvan syötepohjan laajentumisen seurauksena. Mikäli laajentuvan syötepohjan vastaanoton aloittamisen jälkeen havaitaan tilojen poistoilman aiheuttavan hajukuormitusta ympäristöön, tulee hajunhallintasuunnitelman mukaisesti ilmanvaihdon poistoilma ohjata hajunpoistokäsittelyyn.

Kuljetuksesta, varastoinnista ja käsittelystä ei saa aiheutua epäsiisteyttä. Toiminnassa tulee huolehtia haittaeläinten ennaltaehkäisystä ja asianmukaisesta torjunnasta.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa edellä mainittujen viranomaisten lausunnot valmistelijoiden esitysten mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta piti kokousta klo 16.06 - 16.16. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon ja totesi, että kaikki ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla, paitsi Susanna Viitala.

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania. Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto

§ 168

Ylitornion kunnan lausuntopyyntö koskien Ylitornion kunnan rakennusjärjestysehdotusta

ROIDno-2025-4850

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö Ylitornion kunnan rakennusjärjestysehdotus

Ylitornion kunta pyytää Rovaniemen kaupungilta lausuntoa rakennusjärjestysehdotuksesta. Lausuntoa pyydetään 10.12.2025 mennessä. Rakennusjärjestyksen ehdotus liitteenä.

Rakennusjärjestyksen uudistamisen tavoitteena on rakennusjärjestyksen ajanmukaistaminen 1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain mukaiseksi. Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan voimassa oleva Ylitornion kunnanvaltuuston 11.11.2019 § 48 hyväksymä rakennusjärjestys.

Rakennusjärjestysluonnoksessa on kattavasti huomioitu uuden rakentamislain aiheuttamia muutoksia. Rakennusjärjestys joustavoittaa lupien käsittelyä ja on myös ajantasainen työväline rakentamisen ohjaukseen.

Rakennusjärjestys selkeyttää rakentamiseen vaadittavien lupien sekä luvasta vapautettujen kohteiden rajaa. Rakennusjärjestyksellä voisi ohjata laajemmin erilaisten toimenpiteiden luvanvaraisuutta, esimerkiksi laiturit, aurinkokeräimet, julkisivuun kiinnitettävät laitteet jne. Näin mm ohjaavuus lupa-asioissa rakennusjärjestyksellä tehostuisi.

Rakennusvalvontaviranomainen pyytää kiinnittämään huomiota rakennusjärjestyksen jatkovalmistelussa mm seuraavasti:

- Kohta 3.5.7, Rakennusjärjestysehdotuksen mukaan maalämpöjärjestelmän rakentaminen edellyttää aina rakennusvalvontaviranomaisen lupaa. Rakentamislaisissa rakentamislupaa edellyttää energiakaivon rakentaminen, rakentamislupaa ei edellyttäisi rakentamislain esitöiden säännöskohtaisen perustelutekstin mukaan lähellä maanpintaa sijaitseva lämmönkeräin. Tämä tulisi huomioida rakennusjärjestyksen määräyksessä.
- Kohta 4.2 ja 4.3 rakennuspaikka, rakennuspaikalle saa rakentaa asuinrakennuksen sekä sitä palvelevia talousrakennuksia. Voisiko rakennusjärjestyksellä määrittää rakennuspaikka sekä rakentamisen määrää myös muuhun käyttötarkoituksiin.
- Kohta 4.2, Rakennusjärjestyksellä ei voi ohjata rakentamislaisissa rakentamisluvasta vapautettua rakennuskohdetta, esim venevajan koko 20 m².
- Kohta 5.1 Rakennusjärjestysehdotuksen mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa enintään yhden kaksikerroksisen lomarakennuksen. Voisiko rakennusjärjestyksellä määrittää rakennuspaikka sekä rakentamisen määrää myös muuhun käyttötarkoituksiin esim. pysyvään asumiseen



-
- Kohta 5, 5.1, Rakennusjärjestyksellä ei voi ohjata rakentamislaisissa rakentamisluvasta vapautettua rakennuskohdetta, esim. saunarakennusta, jonka pinta-ala on enintään 25 m2. Muilta osin rakennusvalvontaviranomaisella ei ole huomautettavaa Ylitornion kunnan rakennusjärjestysehdotukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Kh.n edustaja Sara Seppänen liittyi kokoukseen etäyhteydellä klo 16.37, tämän asian käsittelyn aikana ja hänen varajäsen Elina Holm poistui kokouksen etäyhteydestä klo 16.39.

Tiedoksi

Ylitornion kunta

§ 169

Lausunto Suomen tarpeesta osallistua Ruotsin Kaunis Iron AB:n kaivostoimintojen laajentamishankkeen YVA-menettelyyn

ROIDno-2025-4810

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen, ympäristötarkastaja, pekka.peuranen@rovaniemi.fi

Suomen ympäristökeskuksen lausuntopyyntö Suomen tarpeesta osallistua Ruotsin Kaunis Iron AB:n kaivostoimintojen laajentamishankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn

asiatunnus SYKE/2025/2071

Asia

Kaunis Iron AB suunnittelee kaivostoimintojen laajentamista Ruotsin Kaunisvaaran kaivosalueella. Suomen ympäristökeskus on vastaanottanut Ruotsin ympäristöviraston ilmoituksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA-menettely) alkamisesta.

Euroopan talouskomission valtioiden rajat ylittävien ympäristövaikutusten arviointia koskevan yleissopimuksen (SopS 67/1997) perusteella tehdyn ilmoituksen vuoksi Suomen ympäristökeskus on pyytänyt lausuntoa Suomen osallistumistarpeesta em. kaivostoimintojen laajentamishankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn mm. Kolarin, Pellon ja Ylitornion kunnilta sekä Rovaniemen kaupungilta. Rovaniemen ympäristölautakunta toimii em. kuntien ympäristönsuojeluviranomaisena.

Hankkeessa tehdään YVA-menettely noin 30 hehtaarin kaivosalueelle Kaunis Iron AB:n Tapulin kaivoksen lähellä. Alue on Pajalan kunnassa noin 8 km etäisyydellä Suomen rajasta ja Muonionjoesta. Hankkeessa aiotaan hyödyntää alueen mineraalivaroja.

Hankevastaava ei ole tunnistanut, että hankkeella olisi valtion rajat ylittäviä ympäristö- tai terveysvaikutuksia.

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnan lausunto

Lausunnon antaja katsoo, että Suomella on tarve osallistua hankkeen ympäristövaikutusten arviointiin.

Perustelu on se, että kaivos sekä ottaa rikastukseen tarvittavan raakaveden Muonionjoesta Aarean alueelta, että laskee käytetyn ja puhdistetun jäteveden takaisin Muonionjokeen. Tällä on vaikutusta veden laatuun.

Muonionjoki ja edelleen Tornionjoki kuuluvat Natura 2000 verkostoon. Joet ovat Länsi-Euroopan suurimmat rakentamattomina virtaavat joet. Molemmat joet ovat tärkeitä lisääntymisalueita mm. lohelle, siialle ja nahkiaiselle ym. kalalajeille. Kalastus- ja siihen kohdistuva matkailu- ja majoitustoiminta ovat tärkeitä elinkeinoja jokivarsien asukkaille. Mahdollinen veden laatua heikentävä toiminta tai pelkkä epäily tästä voi vaikuttaa em. elinkeinoihin. Tämä on mahdollista mainehaitan kautta.

Tämän vuoksi lausunnon antaja katsoo, että asia on tärkeä alueen kuntien ja niiden asukkaiden yleisen sekä taloudellisen edun vuoksi. YVA menettely tulee tehdä niin hyvin että se on myös Suomen osalta hyväksyttävä ja että, niillä joita asia eniten koskee, eli Tornion- ja Muonionjoki varsien asukkailla on tilaisuus tulla huomioduksi asiassa.

Varsinaisesta kaivoshankkeesta ei ole asiassa enempi lausuttavaa. Hanke hyödyntää alueen luonnonvaroja ja tarjoaa työllistymis- sekä muita mahdollisuuksia myös Suomen puolelle.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ella Partanen teki seuraavan lisäyksen:

- Kaivostoiminnan laajentaminen aiheuttaisi merkittäviä ympäristövaikutuksia myös Suomen puolelle, erityisesti Tornion-Muonionjoen vesistöalueelle. Tämä vaarantaisi Natura 2000 -alueiden luontoarvot ja uhanalaiset vaelluskalakannat. (esim. kolmanneksi kappaleeksi)
- Suomenkielisen YVA-käännöksen on valmistuttava ajoissa, jotta suomalaisilla on tosiasiallisesti mahdollista osallistua päätöksentekoon. (esim. viidenneksi kappaleeksi).

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä esittelijän esityksen, johon on lisätty Ella Partasen tekemä esitys.

Tiedoksi

Suomen ympäristökeskus



§ 170

Vastine Suhangon kaivoksen ja rikastamon ympäristö- ja vesitalousluvasta jätettyihin valituksiin, Ranua ja Tervola

ROIDno-2023-4003

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen, ympäristötarkastaja, pekka.peuranen@rovaniemi.fi

Asia:

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto, Ympäristölupavastuualue, on tehnyt päätöksen Suhangon kaivoksen ympäristö- ja vesitalousluvasta. Lupapäätöksessä on annettu lupamääräyksiä ympäristönsuojelulain ja vesilain nojalla. Lupamääräyksiä on muun ohella annettu Kemijokeen johdettavan jäteveden laadun ja vesistötarkkailun osalta. Luvanhakija on laatinut ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä kerätyn tiedon pohjalta veden laadun tarkkailuohjelman, joka on ollut lupahakemuksen liitteenä. Lupaviranomainen on hyväksynyt tarkkailuohjelman mutta täydentänyt sen sisältöä lupamääräyksissä. Lupaviranomainen on myös edellyttänyt tehtävän kaivoksen ensimmäisien toimintavuosien aikana lisäselvityksiä vesistöön johdettavien jätevesien laadun ja niiden vesistövaikutusten osalta. Kaivokselta Kemijokeen johdettavan veden laadun ja vesistövaikutusten tarkkailu on jatkuva.

Päätöksestä on valitettu Vaasan Hallinto-oikeuteen yhdeksän eri valittajan toimesta:

1. Tervolan kunta
2. Ismo Lahti
3. Keminmaan kunta
4. Lapinniemen osakaskunta
5. Simon kunta
6. Ala-Kemijoen ja Perämeren kalatalousalue
7. Simojoen ja Kuivaniemen kalatalousalue
8. Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry
9. Rajat Lapin kaivoksille ry asiakumppaneineen

Näistä valituksista Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt vastinetta myös Ranuan ja Tervolan kuntien ympäristönsuojeluviranomaiselta ja Ranuan kunnan terveydensuojeluviranomaiselta.

Ympäristönsuojeluviranomaisen vastine

Suhangon kaivoksen ympäristölupa ja vesitalouslupa on myönnetty ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettely) perusteella. Tämä

tarkoittaa sitä, että lupaviranomaisena asiassa toimiva Pohjois-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastuualue on sille toimitettujen lupahakemusasiakirjojen, sisältäen myös YVA-selostuksen, perusteella katsonut, että em. luvat voidaan myöntää.

Ympäristölautakunta katsoo, ettei sillä ole tarvetta tarkemmin kommentoida valittajien esille nostamia asioita. Ympäristölautakunta pitää kuitenkin suotavana, että valitusasiaa käsiteltäessä Vaasan hallinto-oikeus perusteellisesti arvioi valitukset. Mitä tulee varsinaiseen kaivosalueeseen, ei lautakunnalla ole asiassa huomautettavaa. Koska kaivoksen toiminta-alueen ulkopuolella ympäristöön kohdistuva rasitus toteutuu erityisesti Kemijoessa kaivoksen purkuputken osalta jätevesien laskemisena luontoon, olisi suotavaa, että jätevesiasiaan kiinnitettäisiin huomiota. Tässä asiassa olisi hyvä käydä läpi veden määrään ja sen laatuun liittyvät asiat ja mahdollinen vaikutus kalastoon ja muuhun vesiluontoon.

Ranuan terveydensuojeluviranomaisella ei ole tarvetta antaa vastinetta valituksista.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa edellä mainittujen viranomaisten lausunnot valmistelijoiden ehdotusten mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti kokouksessa ja päätös pannaan täytäntöön välittömästi.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus

§ 171

Lausunto Lohijokitiimi ry Sinettäjoen Mylly- ja Sahankosken kalataloudellinen kunnostaminen, Rovaniemi

ROIDno-2025-4549

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Rata-Romakkaniemi, terveystarkastaja, paivi.rata-romakkaniemi@rovaniemi.fi
Harri Katainen, ympäristötarkastaja, harri.katainen@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö Lohijokitiimi ry Sinettäjoen Mylly- ja Sahankosken kalataloudellinen kunnostaminen, Rovaniemi
- 2 Lausuntopyyntö kunnan terveydensuojeluvo.pdf

LOHIJOKITIIMI RY SINETTÄJOEN MYLLY- JA SAHANKOSKEN KALATALOUEDELLINEN KUNNOSTAMINEN, ROVANIEMI

Peruste Pohjois-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyynnot PSAVI/4760/2025

Lausunnon antaja:

Rovaniemen kaupungin terveydensuojeluviranomainen ja Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Hanke

Lohijokitiimi ry hakee Pohjois-Suomen aluehallintoviranomaiselta lupaa Sinettäjoen alajuoksun kalataloudelliseen kunnostamiseen Sinetän kylän alueella Rovaniemen kaupungissa. Kunnostustoimenpiteiden tarkoituksena on lisätä Myllykosken ja Sahankosken jokiosuuksilla erityisesti taimenen lisääntymis- ja poikastuotantoalueita. Hankkeen tavoitteena on mahdollistaa taimenen luontainen lisääntyminen Myllykoskessa ja nostaa Sahankosken nykyistä taimenen poikastuotantoa. Lisäksi kunnostustyöt vahvistavat alueen harjuskantaa ja edistävät pohjaeläimistön ja -kasvillisuuden elinmahdollisuuksia. Koskimaisemien luonnonmukaistuminen lisää alueen maisema- ja virkistyskäyttöarvoa.

Sinettäjoki on toiminut 1960-luvun lopulle asti uittoväylänä ja koskista on poistettu uittoa haitanneita kiviä ja kalliota. Koskia on muokattu myös Sinetän myllyjen ja sahojen tarpeisiin. Uiton loputtua uiton rakenteet on poistettu ja virta-alueilta on purettu kivisuisteita. Kunnostukset eivät ole lisänneet riittävästi koskiuoman monimuotoisuutta, ja Sahan- ja Myllykosken rannoilla on näkyvissä edelleen runsaasti koskista poistettua kiviainesta. Myllykosken ja Sahankosken kunnostuksissa joen uomaan siirretään kiviä koskien rannoilta, minne ne on uittoa varten perattu. Kivet asetellaan yksittäisiksi kiviksi, koskikynnyksiksi tai kiviryhmiksi, joilla kosken virtausta ohjataan ranta-alueille, jotta myös vähän veden aikaan kuiville jääviä alueita saadaan vesitettyä. Rantojen läheisyyteen rakennetaan kivien siirroilla taimenen lisääntymis- ja pienpoikasalueita. Alueelle ei tuoda lisää kiviainesta tai kutusoraa. Kunnostettavien jokiosuuksien yhteispituus on noin 900 metriä ja pinta-ala ennen kunnostusta noin yhden hehtaarin.

Kunnostustyöt toteutetaan yhden avovesikauden aikana yhdellä kaivinkoneella. Virta-alueilla kunnostustöiden toteutus kestää noin yhden kuukauden. Kunnostustöiden aikana vesi samentuu väliaikaisesti kunnostettavilla jokiosuuksilla sekä niiden alapuolisella jokiosuudella. Hakemuksen mukaan veden samentuminen voi haitata väliaikaisesti Sinettäjoen sillan alapuolisen uimarannan käyttöä Myllykosken kunnostuksen aikana. Haitta kestää arkipäivinä parin viikon ajan. Töiden aikaista samentumista seurataan vesinäyttein.

Kunnostustoimet eivät nosta Sinetälammen vedenpinnan korkeutta eivätkä kunnostusrakenteet vaikuta Sinettäjoen ja Sinetälammen tulva-ajan vedenkorkeuksiin tai virtaamiin. Hankkeella ei ole vaikutusta alueen luonnonsuojelulailla rauhoitettuihin tai uhanalaiseksi luokiteltuihin kasvilajeihin. Hankkeen toteuttaminen ei heikennä Natura 2000 -alueeseen kuuluvan Ounasjoen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Lausunnot

Terveystensuojeluviranomaisen lausunto

Terveystensuojelulain (763/1994) mukaan elinympäristöön vaikuttavan toiminnan harjoittajan on tunnistettava toimintansa terveyshaittaa aiheuttavat riskit ja seurattava niihin vaikuttavia tekijöitä. Toimintaa on harjoitettava siten, että terveyshaittojen syntyminen mahdollisuuksien mukaan estyy.

Sinetän uimaranta on terveystensuojeluviranomaisen valvonnassa oleva STM:n asetuksen 354/2008 mukainen pieni yleinen uimaranta. Uimarantaa ja sen vieressä olevaa matonpesupaikkaa ylläpitää Rovaniemen kaupunki (Yhdyskuntatekniikka). Matonpesupaikalla käytettävä vesi otetaan uimarannan poukamasta. Terveystensuojeluviranomainen edellyttää, että Myllykosken kunnostuksen ajankohdasta ja kestosta ilmoitetaan hyvissä ajoin etukäteen sekä terveystensuojeluviranomaiselle Rovakaaren ympäristöterveydenhuoltoon että uimarannan ja matonpesupaikan ylläpitäjälle. Myös käyttäjille tulee tiedottaa uimarannan ja matonpesupaikan käyttöön aiheutuvista vaikutuksista. Työnaikaisessa seurannassa mahdollisesti havaittavista terveyshaitoista tulee viipymättä ilmoittaa terveystensuojeluviranomaiselle.

Sinetän uimarannan veden laadun tulee täyttää em. asetuksessa sille annetut vaatimukset. Kunnostushankehakemuksen liitteenä olevassa vedenlaadun tarkkailuohjelmassa on esitetty vesinäytteistä tutkittavat fysikaaliskemialliset suureet. Myllykosken kunnostusalueen osalta näytteistä tulisi tutkia myös veden hygieenistä laatua osoittavat indikaattoribakteerit (*E.coli* ja suolistoperäiset enterokokit) STM:n asetuksen mukaisesti huomioiden uimavesinäytteille hyväksytyt laboratoriot ja analyysit.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja



Ympäristölautakunta päättää antaa edellä mainittujen viranomaisten lausunnot valmistelijoiden esitysten mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa terveystalon johtaja Sini-Sisko Kilpeläistä.

Ympäristölautakunta teki seuraavan lisäesityksen: Ympäristölautakunta korostaa, että Sinettäjoelle ei saa aiheuttaa ympäristötilan heikentymistä ja vahinkoa kalastolle tai muulle eliöstölle sekä esittää huolensa siitä saavutetaanko toimenpiteellä asetettua tavoitetta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti lisätyn esityksen ja esittelijän esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti kokouksessa ja päätös pannaan täytäntöön välittömästi.

Tiedoksi

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto
Rovaniemen kaupunki, Tekniset palvelut/Yhdyskuntatekniikka



§ 172

Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen, Pekankatu 8

ROIDno-2025-4689

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi
Kirsi Alanne, kaupunginlakimies, kirsi.alanne@rovaniemi.fi

Valvontakohde

Rakennusvalvonnan asiatussella 698-2024-67 selvittämä valvonta-asia koskee kiinteistöllä 698-1-17-7 sijaitsevaa asuinkerrostaloa, joka on asemakaavassa yhdistettyjen liike- ja asutokerrostalojen korttelialueella (ALK). Pysyvä rakennustunnus on 1012321485. Rakennus on rakennusluvan mukaan käyttötarkoitukseltaan asuinkerrostalo. Rakennuksen huoneistot A1-A15 ja B1-B14 ovat käyttötarkoitukseltaan asuinhuoneistoja.

Asianosaiset

Rakennuksen omistaja, asunto-osaakeyhtiö Rova-Pekka

Huoneistojen A1, A4, A5, A6, A7, A9, B1, B2 ja B9 hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistaja, Roy Service Oy

Huoneiston B8 hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistaja, Kunnes Oy

Huoneiston B7 hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistaja, Heikki Henttunen

Huoneiston B7 vuokralainen, Kunnes Oy

Toiminnanharjoittaja, Kunnes Oy "Santa's Holiday Homes"

Vireilletulo

Valvonta-asia on tullut vireille, kun asuintilojen käyttö majoitustoimintaan on tullut ilmoituksella rakennusvalvonnan tietoon ja asian vireilletulon edellyttämät tiedot on kirjattu viranomaisen järjestelmiin valvonta-asiaksi 29.10.2024.

Asian selvittely

Asianosaisille on lähetetty 4.11.2024 selvityspyyntö, jossa asianosaisia on ohjeistettu majoitustoiminnan luvanvaraisuudesta sekä luvanvaraisuuden arvioinnista. Asianosaisille on varattu mahdollisuus antaa selvitys 26.11.2024 mennessä.

Roy Service Oy ja Kunnes Oy ovat antaneet yhteisen vastineen 26.11.2024. Vastauksessa esitetään, että majoitustoiminta aloitettaessa on tehty

terveydensuojelulain 13 §:n edellyttämä ilmoitus. Vastineessa on myös viitattu Rovaniemen kaupunginvaltuuston päätökseen 17.6.2024 32 §. Kyseisellä päätöksellä alueen kaavamerkinnäksi tulisi KL-13.

Heikki Henttunen on vastauksessaan ilmoittanut osakeomistuksensa nojalla hallinnoimansa huoneiston olevan vuokralla pitkäaikaisesti Kunnes Oy:lle. Selvityksenä toimitettuun asuinhuoneiston vuokrasopimukseen on kirjattu ehto, jonka mukaan vuokralainen voi käyttää huoneistoa majoitustarkoitukseen.

Asunto Oy Rova-Pekan puolesta isännöitsijä on 25.11.2024 esittänyt selvitykseksi, että asuinhuoneistoja käytetään osakkeenomistajien asuntolina, pitkäaikaiseen vuokraukseen sekä osa on ns. lyhytaikaisessa vuokrauksessa. Lyhytaikaisessa vuokrauksessa olevien huoneistojen osalta isännöitsijän vastauksessa on viitattu Rovaniemen kaupunginvaltuuston päätökseen 17.6.2024 § 32. Vastineet ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen oheismateriaalina.

Rakennusvalvonnan selvityksen mukaan rakennuksen 1012321485 asuinhuoneistoja A1, A4, A5, A6, A7, A9, B1, B2, B7, B8 ja B9 käytetään kalustettuina tilapäisen majoituksen tarjoamiseen asiakkaille. Huoneistojen ensisijainen käyttö on saadun selvityksen perusteella sesongin aikainen asiakkaiden matkailumajoittaminen, jonka ohella huhtikuusta lokakuuhun asuntojen majoituskäytön on asianosaisten puolesta kerrottu olevan satunnaisempaa vähäisen kysynnän vuoksi ja huoneistojen on viitattu olevan pääasiallisesti tyhjiään. Huoneistoissa A1, A4, A5, A6, A7, A9, B1, B2, B7, B8 ja B9 ei ole ollut väestötietojärjestelmän mukaan vakituksia asukkaita 5.11.2025 tarkistettaessa.

Valvonta-asian yhteydessä selvitetyn huoneiston B5 osalta valvonta päättyy, sillä kohteeseen on sittemmin ilmoitettu väestötietojärjestelmän mukainen asukas. Mahdollisen majoituskäytön ei ole näytetty syrjäyttäneen asunnon asuinkäyttöä.

Huoneistoja A1, A4, A5, A6, A7, A9, B1, B2, B7, B8 ja B9 vuokrataan lyhyiksi ajanjaksoiksi varaus- ja peruutusehdoin, avoimelle yleisölle. Huoneistoja tarjotaan majoituskäyttöön majoitustilojen välitysalustoilla (esim. Booking.com) sekä Kunnes Oy:n verkkosivuilla (santasholidayhomes.fi). Huoneiston käyttöoikeuteen sisältyy hotellitoiminnalle ominaisesti valmiit liinavaatteet, pyyhkeet, hygieniatarvikkeet sekä hintaan sisältyvä loppusiivous.

Kysymys siitä, ovatko asuinhuoneistot rakennusluvan mukaisessa käytössä, ratkaistaan maankäyttö- ja rakennuslain eli nykyisen alueidenkäyttölain, rakentamislain ja niiden nojalla annettujen asetusten ja määräysten nojalla. Koska valvonta-asia on tullut vireille ennen 1.1.2025, sovelletaan siihen sen vireilletuloaikana voimassa olleita säännöksiä (RakL 194 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 § momentin 5 mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin. Lupaa edellyttävänä käyttötarkoituksen muutoksena pidetään muun ohella loma-asunnon käytön muuttamista pysyvään asumiseen. Tässä päätöksessä yksilöidyt asuinhuoneistot on otettu ympäristöministeriön asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 2 §:n mukaisen majoitustilan määritelmän mukaiseen käyttöön, jonka lisäksi huoneistojen tosiasiallinen käyttö ei muun muassa

käyttäjäkunnan tiheän vaihtuvuuden vuoksi vastaa konkreettisilta vaikutuksiltaan tavanomaista asumista. Kyseisen asuinrakennuksen ja asuinhuoneistojen käyttötarkoitusta on muutettu olennaisesti sille rakennusluvassa osoitetusta käyttötarkoituksesta, eikä käyttötarkoituksen olennaiselle muutokselle ole myönnetty rakennus- tai rakentamislupaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 58 § mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus) eikä asemakaava-alueelle saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle. Asemakaava-alueelle ei saa myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriöitä aiheuttavien ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien asemakaavamääräysten vastaisia. Rakennuksen sijaintialueella voimassa oleva kaava on yhdistettyjen liike- ja asuntokerrostalojen korttelialue (ALK). Majoitustilojen sijoittaminen alueelle edellyttäisi lähtökohtaisesti poikkeamislupaa tai voimaan astunutta kaavamuutosta ja niihin perustuvaa rakentamislupaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan jonkun ryhtyessä toimiin kyseisen lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyödessä laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla.

Kehottaminen

Asianosaisia on kehoitettu lopettamaan rakennusluvan vastainen majoitustoiminta 17.2.2025 mennessä. Voimassa olevan asemakaavan ja rakennusluvan vastaista majoitustoimintaa ei ole lopetettu.

Asettamisvaiheen kuuleminen

Asianosaisille on 27.6.2025 lähetetyllä kirjeellä varattu hallintolain 34 § mukainen tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa asiassa selvitystä ennen kuin asia saatetaan rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi.

Asianosaiset ovat antaneet yhteisen vastineen 15.8.2025. Vastineessa on vaadittu poikkeamisluvan myöntämistä satunnaiselle lyhytaikaiselle vuokraustoiminnalle seuraavista ensimmäisenä toteutuvan mukaan:

"a) vähintään 15.4.2026 asti tai kunnes joko

b) kaupungin 2024 hyväksymä asemakaava on lainvoimaisesti vahvistettu

c) eduskunta on päättänyt asiaa koskevan ja valmisteilla olevan laintäsmennyksen vahvistamisesta, mukaan lukien Rakentamislain 40 a § asumisen ja majoitustoiminnan määrittelystä, jolloin noudatetaan vahvistettua kaavaa tai lakia."

Asianosaisia on ohjeistettu siitä, miten poikkeamislupia on mahdollista hakea kaupungin asiointipalvelusta. Kohteeseen ei ole myönnetty poikkeamislupaa satunnaiselle lyhytaikaiselle vuokraustoiminnalle.

Asianosaiset ovat vaatineet vastineessaan seuraavia päätöksiä Rovaniemen kaupungin tehtäväksi, mikäli poikkeamislupaa ei myönnetä:

"a) Em. kiinteistöllä ja rakennuksessa harjoitettava toiminta on kaupungin näkemyksen mukaan tulkinnanvarainen eli toisaalta sitä voidaan tiukasti tulkiten pitää ns. majoitustoimintana vaan toisaalta sitä voidaan laveammin tulkiten pitää lain sallimana satunnaisena lyhytaikaisena vuokrauksena (Rakentamislaki 40 a §; Hallintolaki 6 § yhdenvertaisuusperiaate), mikä ei näin ollen ehdottomasti edellytä kaikki asiaan vaikuttavat seikat huomioiden kaupungilta mitään välttämättömiä jatkotoimia."

Perusteluna vaatimukselle on esitetty, että asiaan on odotettavissa lähitulevaisuudessa epäselvyyden ja tulkinnanvaraisuuden poistava ratkaisu kaavan tullessa lainvoimaiseksi (Rakentamislaki 201 §; Maankäyttö- ja rakennuslaki 201 §) sekä asianosaisten käsitys odotetuista lakimuutoksista.

Valtuusto on 2024 hyväksynyt aluetta koskevan asemakaavan, jossa alueelle muodostuu liikerakennusten korttelialue (KL-13). Kaavamuutos sallisi voimaan tullessaan majoitustoiminnan. Kaavamuutos ei ole vielä lainvoimainen.

Muutoksenhaussa oleva kaavamuutos, jonka lähtökohtainen päätös on myönteinen, puoltaa osaltaan sitä, että asiassa ei olisi tarpeen ryhtyä hallintopakkomenettelyyn, mikäli kaavan voimaan astuminen korjaisi lainvastaisen tilan, eikä asiassa olisi muuta painavaa syytä veloitteen asettamiselle. Kaavamuutoksen lähtökohtana on kuitenkin uudisrakentaminen, eikä nykyisissä rakennuksissa voida harjoittaa majoitustoimintaa.

Jotta tiloja voidaan käyttää ensisijaisesti majoitustoiminnan harjoittamiseen, tulisi niiden olla luvitettu majoitustiloiksi. Rakennus 1012321485 ei täytä majoitustilojen olennaisia teknisiä vaatimuksia. Koska kysymys on muun muassa rakennuksen paloturvallisuudesta, ei myönnetystä käyttötarkoituksesta olennaisesti poikkeavaa käyttöä tule jatkaa, ennen kuin rakennuksen turvallisuus majoitustoiminnan harjoittamiseen on asianmukaisesti vahvistettu lain edellyttämällä lupamenettelyllä.

Lainsäädännön on vastineessa koettu olevan epäselvä lyhytaikaisen vuokraamisen ja ns. majoitustoiminnan erottelussa. Vastineessa on viitattu monilta osin luonnoskierroksella keväällä 2024 olleeseen ympäristöministeriön lakiluonnokseen ("rakentamislaki 40 a §"). Kyseessä ei ole voimaan astunut tai astuva laki, vaan lainvalmisteluluonnos, joka on sittemmin jätetty jatkovalmisteluun. Toiminnan jatkamisen sallittavuudeksi on vedottu siihen, että nykyistä matkailijamäärää ei pystyittäisi majoittamaan Rovaniemellä ilman tarjolla olevia satunnaisesti lyhytaikaisesti vuokrattavia asuntoja, koska hotellien tms. majoitustoimintaa harjoittavien majoituskapasiteetti ei siihen riitä. Asianosaiset vetoavat siihen, että rakennuksen käyttö nykyiseen tapaan tukisi Rovaniemen kaupungin taloutta ja matkailun kehitystä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki, alueidenkäyttölaki tai rakentamislaki ei tunne satunnaista lyhytaikaista vuokraustoimintaa, jota tulisi arvioida eri perustein kuin muita rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muutoksia, eikä käytön satunnaisuudelle ole lain esitöissä tai säännöstekstissä annettu määritelmää. Uutta rakentamislupaa edellyttävässä rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muutoksessa ratkaisevaa on muutoksen olennaisuus. Rakennusvalvontaviranomaisen arvioinnissa majoittamisen ja asumisen erottelu perustuu siten toiminnan arviointiin

kokonaisuutena, ottaen huomioon sen luonne sekä konkreettiset vaikutukset. Toiminnan taloudellinen tuottavuus ei ole peruste poiketa rakennuksen turvallisen käytön edellytyksistä.

Vastine on kokonaisuudessaan päätösehdotuksen oheismateriaalina.

Päävelvoite

Ympäristölautakunta velvoittaa maankäyttö- ja rakennuslain 182 § (rakentamislaki 147 § ja alueidenkäyttölaki 176 a §) mukaisesti rakennuksen omistajana Asunto Oy Rova-Pekan asuinhuoneistojen A1, A4, A5, A6, A7, A9, B1, B2, B7, B8 ja B9 osalta tällä päätöksellä asetettavan sakon uhalla ryhtymään toimenpiteisiin asuinhuoneistojen käytön lopettamiseksi majoitustiloina määräpäivään mennessä.

Ympäristölautakunta velvoittaa asuinhuoneistojen hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajana Roy Service Oy:n nyt asetettavan sakon uhalla lopettamaan osakeomistuksensa perusteella hallinnoimiensa asuinhuoneistojen A1, A4, A5, A6, A7, A9, B1, B2 ja B9 käytön majoitustiloina määräpäivään mennessä.

Ympäristölautakunta velvoittaa asuinhuoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajana Heikki Henttusen nyt asetettavan sakon uhalla lopettamaan osakeomistuksensa perusteella hallinnoimansa asuinhuoneiston B7 käytön majoitustiloina määräpäivään mennessä.

Majoitustoiminnan harjoittajana asuinhuoneistojen A1, A4, A5, A6, A7, A9, B1, B2, B7, B8 ja B9 osalta ja asuinhuoneiston B8 hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajana Kunnes Oy velvoitetaan nyt asetettavan sakon uhalla lopettamaan osakeomistuksensa sekä vuokrasuhteiden nojalla hallitsemiensa asuinhuoneistojen käytön majoitustiloina määräpäivään mennessä.

Määräpäivä

Velvoitetta on noudatettava kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Uhkasakko

Asunto Oy Rova-Pekalle asetetaan velvoitteen tehosteeksi juokseva uhkasakko, jonka peruserä on 11 000 euroa ja lisäerä 5 500 euroa jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu.

Roy Service Oy:lle asetetaan velvoitteen tehosteeksi juokseva uhkasakko, jonka peruserä on 9 000 euroa. Peruserän lisäksi asetetaan lisäerä 4 500 euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu.

Kunnes Oy:lle asetetaan velvoitteen tehosteeksi juokseva uhkasakko, jonka peruserä on 11 000 euroa. Peruserän lisäksi asetetaan lisäerä 5 500 euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu.

Heikki Henttuselle asetetaan velvoitteen tehosteeksi juokseva uhkasakko, jonka peruserä on 3 000 euroa. Peruserän lisäksi asetetaan lisäerä 1500 euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu.

Uhkasakkolain 7 § mukaan velvoite ja uhka voidaan kohdistaa sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus puuttua tilanteeseen. Vuokrattavien huoneistojen osakkaalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus puuttua toimintaan hallinto-oikeutensa nojalla. Asunto-osakeyhtiöllä on mahdollisuus puuttua luvanvastaiseen tilanteeseen asunto-osakeyhtiölain perusteella. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Prosessin kulku

Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu määräpäivään mennessä, eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristölautakunta voi tuomita asetetun uhkasakon maksettavaksi (UhkasakkoL 10 §). Asianosaisia kuullaan uudelleen ennen uhkasakon tuomitsemista. (UhkasakkoL 22 §).

Ilmoitusvelvollisuus omistajanvaihdoksessa

Jos kiinteistö 698-1-17-7, sillä sijaitseva rakennus 1012321485, rakennuksen osakehuoneistojen hallintaan oikeuttavat osakkeet tai niiden käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Tämän ilmoitusvelvollisuutta koskevan velvoitteen tehosteeksi asetetaan kullekin velvoitetulle erikseen 2000 euron uhkasakko. Tähän päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla (UhkasakkoL 18 §). Ympäristölautakunta ilmoittaa maanmittauslaitokselle tästä päätöksestä merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin (UhkasakkoL 19 §).

Ilmoitus poliisille

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 § ja rakentamislain 153 § mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on uhkasakon käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Koska säännösten ja määräysten vastaista laiminlyöntiä ei voida olosuhteet huomioon ottaen pitää vähäisenä, ympäristölautakunta ilmoittaa tekemästään päätöksestä poliisille.

Päätöksestä perittävä maksu

Päätöksestä veloitetaan asianosaisilta rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen 10.5 § mukainen 300 euron maksu päätöksestä, jolla asetetaan maankäyttö- ja rakennuslain 182 § (rakentamislaki 147 §) mukainen uhkasakko velvoitteen tehostamiseksi.

Päätöksestä perittävään maksuun voi hakea muutosta ympäristölautakunnalta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Sovelletut lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § (rakentamislaki 42 §), 182 § (rakentamislaki 147 §), 186 § (rakentamislaki 153 §)

Uhkasakkolaki 1 §, 4 §, 6-10 §, 18-19 §, 22- 24 §

Hallintolaki 34 §, 67 §

Kuntalaki 134 §

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtava rakennustarkastaja esittää, että ympäristölautakunta päättää velvoitteen ja uhkasakon asettamisesta yllä olevan esittelytekstin mukaisesti.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkamista JAA, asian palauttaminen EI

Jaa

Vilma Ohinmaa

Päivi Salminen

Juha Uurtamo

Ella Partanen

Saara Hartzell

Ei

Juha Kauhanen

Anne Liedes

Kaj Hellsten

Jouko Lampela

Esittelijän pohjaesitys JAA ja Kaj Hellstenin esitys EI

Jaa

Ella Partanen

Saara Hartzell

Vilma Ohinmaa

Juha Uurtamo

Päivi Salminen

Ei

Juha Kauhanen

Anne Liedes

Kaj Hellsten

Jouko Lampela

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa esittelijä Hannu Kangasta ja kaupunginlakimies Kirsi Alannetta.

Juha Kauhanen esitti Kaj Hellstenin ja Jouko Lampelan kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Perusteluna Juha Kauhanen esitti, asiaa on selvitettävä ja täydennettävä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki äänestysesityksen: käsittelyn jatkaminen JAA, asian palauttaminen EI.

Ympäristölautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin viisi (5) JAA -ääntä ja neljä (4) EI -ääntä. Ylitornion jäsenellä ei ollut äänestys-oikeutta asiassa.

Päätökseksi tuli, että ympäristölautakunta jatkaa asian käsittelyä.

Kaj Hellsten esitti Anne Liedeksen ja Juha Kauhasen kannattamana, että asiassa ei ryhdytä hallintopakkotoimiin, koska nykyinen laki on epäselvä ja ristiriitainen. Epäselvässä oikeudellisessa tilanteessa viranomaisella on mahdollisuus ja velvollisuus käyttää harkintavaltaa pakkotoimiin ryhtymisessä. Lyhyt vuokrauksen rantauduttua Rovaniemelle Rovaniemen kaupungin johtavat virkamiehet, kuten silloinen ympäristöpäällikkö ja kaupunginlakimies, samoin kuin kaupungin ylin johto kertoivat haastatteluissaan, että kaupunki ei aio puuttua lyhyt vuokraukseen ennen kuin saadaan selventävää lainsäädäntöä. Ankariin hallintopakkotoimiin ryhtyminen loukkaa hallinnon oikeusperiaatteita, etenkin luottamuksensuoja- ja suhteellisuusperiaatetta.

Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Puheenjohtaja esitti seuraavan äänestysjärjestyksen: Esittelijän esitys on JAA ja Kaj Hellstenin esitys EI.

Ympäristölautakunta hyväksyi äänestysjärjestyksen.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin viisi (5) JAA -ääntä ja neljä (4) EI -ääntä. Ylitornion jäsenellä ei ollut äänestys-oikeutta asiassa.

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut ympäristölautakunnan päätökseksi.

Tiedoksi

Asianosaiset, todisteellinen tiedoksianto



§ 173

Kokouksen päättäminen

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Kokouksen päättämisen yhteydessä lautakunnan jäsenillä on mahdollista nostaa esille asioita, joista haluavat lisätietoja tai joita he haluavat nostaa lautakunnan asialistalle.

Päätös

Ympäristölautakunta toivoo saavansa tietoa jokien kalataloudellisten kunnostusten ja entisöinnin tavoitteiden toteutumisesta toimialueellaan.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.24.



Hallintovalitus

§172

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi



Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.



Muutoksenhakukielto

§159, §160, §161, §162, §163, §164, §167, §168, §169, §170, §171, §173

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§165, §166

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätöksen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Ympäristölautakunta**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15



Paperisten asiakirjojen on oltava toimitettuna Osviitta asiointipisteeseen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä kello 15:een mennessä.

Osviitta asiointipiste: ma - to kello 9.00 - 16.30, pe kello 9.00 - 15.30

Osviitan kesäaukiolo (kesä-heinäkuu): ma - to 9.00 - 16.00; pe 9.00 - 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätös halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan allekirjoitus- ja tarkastuspäivä sekä pöytäkirjan yleiseen tietoverkkoon nähtäväksi vientipäivämäärä on esitetty kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.